

UCHWAŁA NR 252/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 12 czerwca 2014 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi, obwieszczonym
w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 784**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. Przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi kandydaturę Roberta Pawła SZYCHOWSKIEGO – asystenta sędziego sądu okręgowego.
2. Nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi kandydatur:
 - Katarzyny Marii BIAŁOBRZESKIEJ
 - Anny Zuzanny BRACZKOWSKIEJ
 - Katarzyny BRZEZIŃSKIEJ-MISZTELI
 - Dominiki DĄBROWSKIEJ
 - Magdaleny Joanny GAŁKOWSKIEJ
 - Marcina Michała GÓRY
 - Michała Tomasza HENDZLIKA
 - Iwony Magdaleny JUŚCIŃSKIEJ-NAWROCKIEJ
 - Izabeli KAMIŃSKIEJ
 - Justyny KASPERY
 - Katarzyny Iwony KAZUŁY
 - Jakuba Mikołaja KLEKOWSKIEGO

- Aleksandry Marii KLIM
- Michała KLUSKI
- Marka KOLASY
- Anny Marty KORCZAK-GŁOWACZ
- Justyny KOWALSKIEJ
- Szymona Stanisława KOZŁOWSKIEGO
- Ewy Moniki KRÓL-LASOTY
- Agnieszki Moniki LESZCZYŃSKIEJ
- Agaty Agnieszki LIPIŃSKIEJ
- Anety Katarzyny MARKOWSKIEJ
- Pauliny MARSZAŁEK
- Magdaleny MYSŁOWSKIEJ-MARCZAK
- Pawła PIJEWSKIEGO
- Małgorzaty Anny POLAK
- Dariusza Piotra ROGALA
- Justyny Katarzyny SIERUGI
- Joanny Magdaleny SKRZYPCZAK-ZAJGER
- Piotra Marcina SOBCZYŃSKIEGO
- Bartłomieja Wojciecha SZKUDLARKA
- Magdaleny SZYMAŃSKIEJ
- Joanny TABOROWSKIEJ
- Kamili Kingi TADEUSIAK-WARYCH
- Edyty Emilii WARACZEWSKIEJ
- Pauliny WARZEL-MIKOWSKIEJ
- Katarzyny Jadwigi WIELICHOWSKIEJ-OPALSKIEJ
- Agnieszki Teresy WRÓŃSKIEJ-MACHNICKIEJ

Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie w zakresie kandydatur:

- Jacka Tomasza GŁOWACZA

- Pawła HAJDYSA
- Joanny JARZĄB
- Lidii LEŚNIEWSKIEJ
- Marcina Wojciecha WOJCIECHOWSKIEGO

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Widzewa w Łodzi, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 784 zgłoszone zostały czterdzieści cztery wyżej wymienione kandydatury.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył, w dniu 9 czerwca 2014 r., posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne, wskazane wyżej, stanowisko sędziowskie. Zespół w jawnym głosowaniu przyjął jednogłośnie stanowisko w przedmiocie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pana Roberta Pawła Szychowskiego na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 784. Zespół wskazał, że andydat uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną pracy na stanowisku asystenta sędziego. Posiada, zdaniem Zespołu, odpowiednie doświadczenie zawodowe i dysponuje wiedzą prawniczą na poziomie gwarantującym wysokie predyspozycje intelektualne do wykonywania zawodu sędziego sądu rejonowego. Powyższe w powiązaniu z okolicznością, że uzyskał on rekomendację Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi oraz najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego na Zgromadzeniu Ogólnym Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Łodzi (62 głosy „za”, 8 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”) czyni jego kandydaturę najbardziej odpowiednią do powołania na wolne stanowisko sędziowskie spośród wszystkich osób zgłoszonych w przedmiotowym postępowaniu.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi kandydatury Pana Roberta Pawła Szychowskiego, uznając argumentację Zespołu członków Rady, że jego kandydatura jest najbardziej odpowiednia do objęcia wolnego stanowiska sędziowskiego. Przy podjęciu niniejszej uchwały uwzględniono łącznie warunki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz kryteria ustalania kolejności kandydatów wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, dzieląc w tym zakresie stanowisko Zespołu członków Rady z dnia 9 czerwca 2014 r.

Pan Robert Paweł Szychowski, urodzony 26 września 1980 r. w Łodzi, ukończył studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego w dniu 27 czerwca 2005 r., z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył, w dniach 6, 8 i 24 września 2010 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. W okresie od 6 września 2005 r. do 3 października 2006 r. pracował w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi na stanowisku referenta stażysty pełniącego obowiązki asystenta sędziego i wykonywał powierzone mu obowiązki w XVII wydziale Grodzkim. Następnie, w okresie od 4 października 2006 r. do 30 września 2007 r. był zatrudniony w Sądzie Okręgowym w Łodzi w charakterze asystenta sędziego w IV Wydziale Karnym. Na tym samym stanowisku w tym samym Wydziale Sądu Okręgowego w Łodzi Pan Robert Szychowski ponownie podjął zatrudnienie począwszy od 1 października 2010 r.

Ocenę kwalifikacyjną pracy Kandydata na stanowisku asystenta sędziego sporządziła wizytator do spraw obrotu międzynarodowego w sprawach karnych Pani sędzia Sądu Okręgowego w Łodzi Barbara Augustyniak. Wyraziła ona pogląd, że Pan Robert Paweł Szychowski w bardzo dobrym stopniu opanował technikę pracy sędziego orzekającego w sprawach karnych. Opracowane przez Niego projekty rozstrzygnięć świadczą o bardzo dobrym poziomie znajomości prawa karnego materialnego oraz procedury właściwej dla takiej kategorii spraw i o bardzo dobrej znajomości obowiązującego orzecznictwa. Do sformułowania takich wniosków w pełni uprawniają zarówno wyniki przeprowadzonej analizy, jak i opinie sędziów, pod nadzorem których Pan asystent wykonywał zlecane

czynności. Pan Robert Paweł Szychowski jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2014 r. wskazało i rekomendowało kandydaturę Pana Roberta Pawła Szychowskiego na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Widzewa w Łodzi.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Łodzi w dniu 14 kwietnia 2014 r. Kandydat uzyskał 62 głosy „za”, 8 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”.

III

Po zapoznaniu się z argumentacją Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, przeprowadzonej analizie akt postępowania i uwzględnieniu dokumentacji zawartej w aktach osobowych zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatów, Rada uznała kandydaturę Pana Roberta Pawła Szychowskiego za najbardziej odpowiednią do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Widzewa w Łodzi.

Krajowa Rada Sądownictwa w pełni podzieliła stanowisko Zespołu członków Rady w przedmiotowej sprawie. Pan Robert Paweł Szychowski posiada wieloletnie doświadczenie w pracy w wymiarze sprawiedliwości, a jego predyspozycje zawodowe zostały potwierdzone uzyskaniem przez niego bardzo dobrej oceny kwalifikacyjnej pracy na stanowisku asystenta sędziego. Ponadto uzyskał najwyższe i wyróżniające na tle pozostałych kandydatów poparcie środowiska sędziowskiego na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Łodzi oraz rekomendację Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi. Analiza spełnienia kryteriów wskazanych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa – uzyskanych ocen kwalifikacyjnych, zdobytego doświadczenia zawodowego oraz uzyskanego poparcia środowiska sędziowskiego – stawia kandydaturę Pana Roberta Pawła Szychowskiego na pierwszej pozycji w niniejszym postępowaniu konkursowym pośród pozostałych kandydatów zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 czerwca 2014 r. na kandydaturę:

- Katarzyny Marii BIAŁOBRZESKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 6 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się”,
- Anny Zuzanny BRACZKOWSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Katarzyny BRZEZIŃSKIEJ-MISZTELI
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Dominiki DĄBROWSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 3 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- GAŁKOWSKIEJ Magdaleny Joanny
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Marcina Michała GÓRY
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Michała Tomasza HENDZLIKA
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Iwony Magdaleny JUŚCIŃSKIEJ-NAWROCKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Izabeli KAMIŃSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Justyny KASPERY
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Katarzyny Iwony KAZUŁY
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Jakuba Mikołaja KLEKOWSKIEGO
oddano: 0 głosów „za”, 3 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Aleksandry Marii KLIM
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Michała KLUSKI
oddano: 0 głosów „za”, 5 „przeciw”, 11 „wstrzymujących się”,
- Marka KOLASY
oddano: 0 głosów „za”, 3 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,

- Anny Marty KORCZAK-GŁOWACZ
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Justyny KOWALSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Szymona Stanisława KOZŁOWSKIEGO
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Ewy Moniki KRÓL-LASOTY
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- Agnieszki Moniki LESZCZYŃSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 4 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”,
- Agaty Agnieszki LIPIŃSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Anety Katarzyny MARKOWSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Pauliny MARSZAŁEK
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Magdaleny MYSŁOWSKIEJ-MARCZAK
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Pawła PIJEWSKIEGO
oddano: 0 głosów „za”, 4 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Małgorzaty Anny POLAK
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Dariusza Piotra ROGALA
oddano: 0 głosów „za”, 3 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- Justyny Katarzyny SIERUGI
oddano: 0 głosów „za”, 4 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Joanny Magdaleny SKRZYPCZAK-ZAJGER
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Piotra Marcina SOBCZYŃSKIEGO
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Bartłomieja Wojciecha SZKUDLARKA
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,

- Roberta Pawła SZYCHOWSKIEGO
oddano: 17 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,
- Magdaleny SZYMAŃSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Joanny TABOROWSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Kamili Kingi TADEUSIAK-WARYCH
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Edyty Emilii WARACZEWSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 15 „wstrzymujących się”,
- Pauliny WARZEL-MIKOWSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Katarzyny Jadwigi WIELICHOWSKIEJ-OPALSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Agnieszki Teresy WRÓŃSKIEJ-MACHNICKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”.

Krajowa Rada Sądownictwa jednogłośnie umorzyła postępowanie w zakresie zgłoszonych kandydatur: Jacka Tomasza GŁOWACZA, Pawła HAJDYSA, Joanny JARZĄB, Lidii LEŚNIEWSKIEJ oraz Marcina Wojciecha WOJCIECHOWSKIEGO z uwagi na cofnięcie przez tych kandydatów zgłoszeń na wolne stanowisko sędziowskie.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

P o u c z e n i e

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwóch tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192).

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego